

Journal paper revision files --- 啼笑皆非的論文圖示表達方式
Sent: Friday, November 11, 2005 4:50 AM

XXX:

你在什麼文件上看過有人把 voltage probe 劃成你 Fig.3 的樣子??
在別人有關 TLP 的裝置圖示中, 如何繪示用 voltage probe 去量測電壓波形?

三更半夜看到這種圖示水準, 真的會氣死人, 你在唸什麼博士班?
你自己爲何老是弄巧成拙, 搞出一堆啼笑皆非的論文表達方式? 已經多少次了?

文章是要寫給別人看的, 要用這領域大家習慣用法/用詞來撰寫你的論文.
已經講過幾百遍了, 整身的錯蟲抓不完。 已經多少次了?
我已經明白標出該繪示有問題, 你自己不會去找別人有關 TLP 的論文來參考,
居然自己搞出一個更奇怪的劃法。 你這是那種程度的博士班四年級研究生,
碩一的都可能比你還清楚。

想到你連自己論文裡面的 reference list 頁數/年代/號碼都會搞錯, 還被 reviewers
一一指出來, 整個研究群努力多年來建立的形象全毀在你的爛論文上面。 你是
混哪裡的啊?

你這是什麼程度的高年級博士班研究生???
幹個國立交通大學的教授還要來當你的書僮幫你修改圖示文章?
到底誰在唸博士班? 誰要拿博士學位?
以後你的論文, 我不改了, 能不能畢業是要靠你自己。

三更半夜看到這種圖示水準, 真的會氣死人!! 真的會氣死人!!
真的會氣死人!! 真的會氣死人!! 真的會氣死人!! 真的會氣死人!!

Ming-Dou Ker

=====